PATENT ABSTRACTS OF JAPAN

(11)Publication number:

2004-094411

(43) Date of publication of application: 25.03.2004

(51)Int.Cl.

G06F 13/00

G06F 12/00

(21)Application number: 2002-252140

(71)Applicant: GUWAN FUWAN FUWANGU

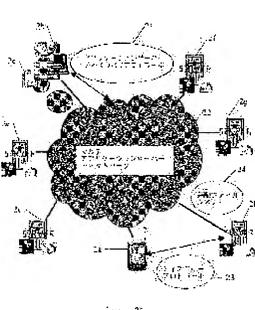
(22)Date of filing:

29.08.2002

(72)Inventor:

GUWAN FUWAN FUWANGU

(54) ROAMING SYSTEM OF THIN-CLIENT HAVING TRANSPARENT WORKING ENVIRONMENT IN WIDE AREA NETWORK AND METHOD THEREFOR



(57) Abstract:

PROBLEM TO BE SOLVED: To provide a system in which a user of thinclient ("a thin client")/server equipment can roam around a wide area network under transparent working environment.

SOLUTION: A multi-application server architecture model for a thinclient/server is provided to enable the user having thin-client equipment to roam around the wide area network under the transparent working environment. The system is provided with main constituent elements, that is, a display protocol, a multi-application server network, an application server discovery protocol and a distribution file system. The application server discovery protocol determines an optimum application server for connecting the thin-client equipment. The distribution file system has an intelligent prechecking function of data-mining base which attains the working environment having transparency in an access, location and transfer for efficiently conducting a rapid service.

LEGAL STATUS

[Date of request for examination]

06.06.2005

[Date of sending the examiner's decision of rejection]

[Kind of final disposal of application other than the examiner's decision of rejection or application converted registration]

[Date of final disposal for application]

[Patent number]

[Date of registration]

[Number of appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of requesting appeal against examiner's decision of rejection]

[Date of extinction of right]

Copyright (C); 1998,2003 Japan Patent Office

BEST AVAILABLE COPY

(19) 日本国特許庁(JP)

(12)公開特許公報(A)

(11)特許出顧公開番号

特開2004-94411 (P2004-94411A)

(43) 公開日 平成18年3月25日 (2004.3.25)

(51) Int.C1.7

GO6F 13/00 GO6F 12/00 FΙ

GO6F 13/00 357Z GO6F 13/00 510A

GO6F 12/00 545A テーマコード (参考)

5B082 5B089

審査請求 未請求 請求項の数 27 〇L (全 19 頁)

(21) 出願番号

特願2002-252140 (P2002-252140)

(22) 出願日

平成14年8月29日 (2002.8.29)

(71) 出願人 502315651

グワン-フワン フワング

台湾、フシンチュ、シンプ・ジェン、バウ

ジェン ストリート 40番

(74) 代理人 100104215

弁理士 大森 純一

(74) 代理人 100104411

弁理士 矢口 太郎

(72) 発明者 グワンーフワン フワング

台湾、フシンチュ、シンプ ジェン、バウ

ジェン ストリート 40番

Fターム(参考) 5B082 HA00

5B089 GB03 KA05 MA03

(54) 【発明の名称】広域ネットワーク内の透過的な作業環境を有するシンークライアントのローミングシステムおよ び方法

(57)【要約】 (修正有)

【課題】シンークライアント/サーバーのローミングの 適用

【解決手段】シンークライアント/サーバーのためのマ ルチアプリケーションサーバー・アーキテクチャー・モ デルは、シンークライアント機器をもつユーザーが透過 的な作業環境で広域エリア・ネットワーク周辺をローミ ングすることを可能にする目的で提供される。このシス テムはディスプレー・プロトコル、マルチアプリケーシ ョンサーバー・ネットワーク、アプリケーションサーバ ー・ディスカバリプロトコルおよび分配ファイルシステ ムといった主要な構成要素を有する。アプリケーション サーバー・ディスカバリプロトコルはシン- クライアン ト機器が接続するために最適なアプリケーションサーバ ーを判別する。分配ファイルシステムは、迅速なサービ スを効果的に行うためのアクセス、場所および移動の透 過性をもつ作業環境を達成させるデータ・マイニング・ ベースのインテリジェント・プリフェッチング機能を有 する。

【選択図】図2

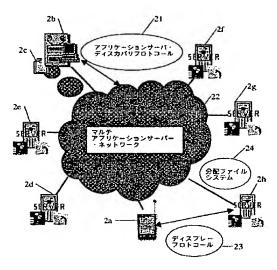


fig. 2

【特許請求の範囲】

【請求項1】

広域エリアネットワーク内でシンークライアントのローミング方法であって、

シンークライアント機器をマルチアプリケーションサーバー・ネットワークに接続するステップと、

(2)

前記マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内で適切なアプリケーションサーバーを判別するステップと、

前記シンークライアント機器を前記アプリケーションサーバーに接続するよう導くステップと、

前記の適切なアプリケーションサーバーにユーザーのデータをプリフェッチングすること 10 で、透過的な作業環境を提供し、ユーザーが前記マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内で接続するアプリケーションサーバーがどのようなものであっても実質的に同一の作業環境を体感するようにするステップと

を有する。

【請求項2】

請求項1の方法において、

前記の適切なアプリケーションサーバーを判別するステップはアプリケーションサーバーへのマルチキャスト・ブロードキャストを実行する前記シンークライアント機器によって達成されるものである。

【請求項3】

請求項1の方法において、

前記の適切なアプリケーションサーバーを判別するステップは、

前記シンークライアント機器は適切なアプリケーションサーバーを求めてユニキャスト・ルックアップを参照先変更サーバーに発するステップと、

前記参照先変更サーバーは前記の適切なアプリケーションサーバーを判別するステップからなる。

【請求項4】

請求項3の方法において、

前記参照先変更サーバーは前記シンークライアント機器の場所に応じて前記の適切なアプリケーションサーバーを判別するものである。

【請求項5】

請求項3の方法において、

前記参照先変更サーバーはマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内の各アプリケーションサーバーの配置および状態に応じて前記の適切なアプリケーションサーバーを 判別するものである。

【請求項6】

請求項1の方法において、

プリフェッチングのステップはインテリジェント・プリフェッチングのステップを有する

【請求項7】

請求項1の方法において、

前記プリフェッチングのステップはアポインテド・プリフェッチングのステップを有する

【請求項8】

請求項6の方法において、

前記インテリジェント・プリフェッチングのステップは優先プリフェッチング方法に基づいて達成される。

【請求項9】

請求項6の方法において、

前記インテリジェント・プリフェッチングのステップはユーザーのアクセスのパターンに 50

20

30

基づいて達成される。

【請求項10】

請求項1の方法において、

前記シンークライアント機器は、Xターミナル、SLIMコンソール、ICAのウインドウズ(登録商標)ベース・ターミナル、パーソナル・コンピューター、ワークステーション、テレビ受像機の上部ボックス、携帯情報端末(PDA)または携帯電話である。

【請求項11】

マルチアプリケーションサーバー・シンークライアント/サーバーシステムであって、マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内でシンークライアント機器が適切なアプリケーションサーバーを判別できるようにするアプリケーションサーバー・ディスカバ 10 リプロトコルと、

前記シンークライアント機器と前記アプリケーションサーバーが通信を行うようにするディスプレープロトコルと、

透過的な作業環境を提供し、ユーザーがマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク 内でいかなるアプリケーションに接続していても実質的に同一の作業環境を体感すること を可能にする分配ファイルシステムと

を有する。

請求項11のシステムにおいて、

前記アプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコルはマルチキャスト・ディスカバ 20 リプロトコルであり、前記シンークライアント機器はアプリケーションサーバーを求めて マルチキャスト・ブロードキャストを行うものである。

【請求項13】

【請求項12】

請求項11のシステムにおいて、

前記アプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコルはユニキャスト・ディスカバリ プロトコルであり、前記シンークライアント機器から発令されたアプリケーションサーバ ーのルックアップが参照先変更サーバーに送信されるものである。

【請求項14】

請求項13のシステムにおいて、

前記参照先変更サーバーは前記マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内の各ア 30 プリケーションサーバーに関する情報を収容するデータベースを備える。

【請求項15】

請求項13のシステムにおいて、

前記参照先変更サーバーは前記シンークライアント機器の設置場所に応じて前記の適切なアプリケーションサーバーを判別する。

【請求項16】

請求項13のシステムにおいて、

前記参照先変更サーバーは前記マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内の各アプリケーションサーバーの配置および状態に応じて前記の適切なアプリケーションサーバーを判別し、前記シンークライアント機器を前記の適切なアプリケーションサーバーに接 40 続するよう導く。

【請求項17】

請求項11のシステムにおいて、

分配ファイルシステムはプリフェッチング機能を有する。

【請求項18】

請求項17のシステムにおいて、

前記プリフェッチング機能はインテリジェント・プリフェッチング機能を有する。

【請求項19】

請求項17のシステムにおいて、

前記プリフェッチング機能はアポインテド・プリフェッチング機能を有する。

【請求項20】

請求項18のシステムにおいて、

前記インテリジェント・プリフェッチング機能は優先プリフェッチング機能を有する。

【請求項21】

請求項18のシステムにおいて、

前記インテリジェント・プリフェッチング機能はアクセスパターンベース・プリフェッチング機能を有する。

【請求項227】

請求項20のシステムにおいて、

前記優先プリフェッチング機能はファイルのアクセス頻度と容量に応じてプリフェッチン 10 グの優先順位を決定する。

【請求項23】

請求項21のシステムにおいて、

前記アクセスパターンベース・プリフェッチング機能は以前のファイルのアクセスパターンに応じて次のファイルのアクセスを予測する。

【請求項24】

請求項19のシステムにおいて、

前記アポインテド・プリフェッチング機能は送信されるファイルのうち少なくとも1つのファイルを特定する。

【請求項25】

請求項19のシステムにおいて、

前記アポインテド・プリフェッチング機能は仕事を特定し、その仕事が遂行される持続時間と場所およびその仕事が必要とする少なくとも1つのファイルを特定する。

【請求項26】

請求項11のシステムにおいて、

前記シンークライアント機器は、Xターミナル、SLIMコンソール、ICAのウインドウズ(登録商標)ベース・ターミナル、パーソナル・コンピューター、ワークステーション、テレビ受像機の上部ボックス、携帯情報端末(PDA)または携帯電話である。

【請求項27】

請求項11のシステムにおいて、

前記ディスプレープロトコルはXプロトコル、ICAプロトコル、リモートデスクトップ プロトコルまたはSLIMプロトコルである。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【発明の属する技術分野】

本発明は、シンークライアント(Thin-Client: "細いクライアント")/サーバーのアーキテクチャーに関し、具体的にはシンークライアント/サーバー機器のユーザーが透過的な作業環境で広域ネットワーク周辺をローミングすることが可能な、シンークライアント/サーバーにおけるマルチアプリケーションサーバーのアーキテクチャーに関するものである。

[0002]

【従来の技術】

シンークライアント/サーバーのコンピューターモデルは、それが低コストであること、サーバー側で実行されるアプリケーション、いわゆるサーバーベースのコンピューティングが急激に進歩されることから近年急速にその利用が増大している。サーバー・ベース・コンピューティングによって、企業は各デスクトップ上でなくサーバー・インフラにおいてアプリケーション管理を行うことなので、それらのアプリケーションの管理をより一層行うことができる。マルチユーザーシンークライアント/サーバーのコンピューティングモデルはこれをもう一段階進めてアプリケーション実行をひとつのサーバーのみに託すものである。全てのアプリケーションとデータの展開、管理およびサポートはこのサーバー50

20

で行われる。従ってクライアント機器はマウスやキーボードからのインプットを単に傍受し、サーバーにそのインプットを送り、サーバーから返ってくる表示を待つだけでよい。 【0003】

図1に示すように、従来のシンークライアント/サーバーコンピューティングモデルにおいて、1又は2以上の複数のシンークライアント機器1aがアプリケーションサーバー1bに接続されている。使用されるシンークライアント機器の種類や、そのシンークライアント機器の設置場所にかかわらず、つまりこれらシンークライアント機器がアプリケーションサーバーの属するまさにそのローカルエリアネットワークに接続されている限り、その限定される地域における透過的な作業環境がユーザーに与えられる。

[0004]

ディスプレープロトコルがシンークライアント機器とアプリケーションサーバー間の通信のため確立される。このディスプレープロトコルは特定のソフトウェアAPIがバンド幅要件を減らすのに最適化されているもので、例えばXプロトコル、インディペンデントコンピューティングアーキテクチャ(ICA)プロトコル、リモートデスクトッププロトコル(RDP)や無国籍低水準インターフェースマシン(SLIM)プロトコルがある。

[0005]

シンークライアント機器はマウスクリックやキーボードの形でユーザーからインプットを収集し、これをアプリケーションサーバーに送信して処理させ、アプリケーションサーバーからのレスポンスとしてスクリーン表示のアップデートを得る。

[0006]

全てのアプリケーションのインストールおよび実行がアプリケーションサーバーにて行われることから集中保守環境が提供される。企業の情報システム部門はデスクトップやPCの何れにも"タッチする"ことなく即時にアプリケーションを展開、アップデートをすることができ、アプリケーションのアップデートや展開のコストを劇的に減らすことができる。また、ユーザーは限定された地域のネットワーク内でアプリケーションやデータにアクセスすることができるので、その生産力は向上し、また、全てのデータがアプリケーションサーバーに保守されているのでセキュリティも強化される。更に、シンークライアント/サーバーコンピューティングモデルはアプリケーションサーバー上のコンピューティング資源やメモリー資源の共有性を高める。

[0007]

シンークライアント機器は低コスト、ディスクレスのコンピューターのROMにディスプレープロトコルを組むことで実現できる。それらはキーボード、モニター、シリアルインターフェース又はネットワークインターフェース、高速シリアルポートおよび双方向性パラレルポートのようなハードウェア部品のみを必要とする。メーカーが独自に開発したシンークライアント機器の中にはXターミナル、SLIMコンソール、ICAのウインドウズ(登録商標)ベースのターミナル等が挙げられる。ディスプレープロトコルをサポートする適切なソフトウェアをインストールすることによって通常のパーソナルコンピューター、ワークステーション、テレビ受像機の上部ボックス、PDA(携帯情報端末)や携帯電話もまたシンークライアント機器として使用することができる。

[0008]

【発明が解決しようとする課題】

ところで、従来のシンークライアント/サーバーモデルは各クライアント機器が常に同一アプリケーションサーバーに接続する単一アプリケーションサーバーネットワークを想定するため使用が限られている。ユーザーのデータおよびアプリケーションソフトウェアが全て同一の単一アプリケーションサーバーに保管されているため、ユーザーは、該アプリケーションサーバーがユーザーに透過的な作業環境を提供する要件を満たす際にリンクする限定地域(ローカルエリアネットワーク、LAN)内でしかローミングできない。

[0009]

各シンークライアント機器が常に単一アプリケーションサーバーと接続している場合のみ、ユーザーはその所有権を主張できるファイルおよびアプリケーションに透過的アクセス 50

10

30

20

をすることができる。更に、レスポンス時間はネットワークのバンド帯域およびアプリケーションサーバーの負荷によって決定されるので、望ましいレスポンス時間はシンークライアント機器がアプリケーションサーバーと同一のローカルエリアネットワークで接続している時のみ実現する。

[0010]

従来のシンークライアント/サーバーシステムの欠点および不便性はユーザーのデータが 単一のアプリケーションサーバーに保管されるという制限にある。ユーザーはアプリケー ションサーバーがリンクするローカルエリアネットワークから離れる際、旅行する場所に あるアプリケーションサーバーを指定する必要がある。これはユーザーにとって不慣れな ある特定の環境設定を意味する可能性があり、更に、従来の方法によると、ユーザーの所 有権を主張できる全てのデータを指定アプリケーションサーバーに送信する必要があり、 それは各アプリケーションサーバーに大量の記憶容量を要求することにつながるとともに 、データ送信中における莫大なバンド帯域を使用することになる。

[0011]

多国籍企業に勤めるユーザーを例にとる。ユーザーがカリフォルニアにある自分の事務所から日本に出張する場合、従来の方法では問題が生じる。もしユーザーがカリフォルニアにあるアプリケーションサーバーに日本から接続しようとしたならばおそらくレスポンス時間のあまりの長さにとても耐えられないであろう。

[0012]

また別の状況として、企業あるいは機関の中には各ユーザーのデータおよびアプリケーションソフトウェアを全てのアプリケーションサーバーに複製することを試みるかもしれない。しかし、ユーザーのデータを完全に複製することは莫大な費用がかかる。従業員1000名の企業の場合、各個人のディスク割り当て量を100メガバイトとすると、ユーザーのデータを完全複製するためには各アプリケーションサーバーに10000名掛ける100メガバイトでなんと1000ギガバイトのディスク記憶量を配置する必要がある。【0013】

この莫大なディスクスペース要件に加え、ユーザーのデータを同時発生させることはネットワークのバンド帯の多くを消費する可能性がある。例えば、10メガバイトのファイルをアップデートするためには10000名掛ける10メガバイトで100ギガバイトのデータを全アプリケーションサーバー内に転送することになる(これはいわゆるリード・ワ 30ン・ライト・オールのスキームを使って行われる)。

[0 0 1 4]

なお、アプリケーションソフトウェアは全てのアプリケーションサーバーに完全に複製されていると推定されるので、上記例には含まれない。もし必要な場合には、これはよく起こりうることだが、あらかじめアプリケーションソフトウェアを適切にインストール、セットアップしておかなければならない。これは上記と同様の問題を生じさせることになる

従って、従来のシンークライアント/サーバーの欠点を克服する必要性がある。

[0015]

【課題を解決するための手段】

マルチアプリケーションサーバーシンークライアント/サーバー(MAS TC/S)と呼ばれる新規性のあるシンークライアント/サーバーコンピューティングモデルが本発明において開示される。MAS・TC/Sシステムによって、シンークライアント機器が広域エリアネットワーク(WAN)をローミングする際に透過的作業環境が提供される。本発明のMAS・TC/Sシステムは、多国籍企業のOAおよび新規インターネットサービス等広範にわたるアプリケーションに適用することが可能である。

 $[0\ 0\ 1\ 6]$

MAS・TC/Sシステムは、例えばディスプレープロトコル、マルチアプリケーションサーバーネットワーク、アプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコルおよび分配ファイルシステム等様々な主要構成要素をもつ。ディスプレープロトコルは、X、ICA 50

、RDPおよびSLIM等、従来からのLANベースのシンークライアント/サーバーアーキテクチャにおいて使用される標準プロトコルに従うものである。アプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコルは、シンークライアント機器がその接続に最適なアプリケーションサーバーを判別できるようにするものである。分配ファイルシステムは従来の分配ファイルシステムの機能性を多少強化したもので、例えば、インテリジェント・プリフェッチング構造およびアポインテド・プリフェッチング構造等が挙げられる。

[0017]

実施結果によると、本発明のMAS・TC/Sシステムによって広域エリアネットワークWANにおけるサービス用移動体アプリケーションの実用的インフラが提供される。 本発明の利点および精神は、以下の発明と図面の詳細な説明により更に理解される。

[0018]

【発明の実施の形態】

透過的な作業環境

配置されたシステムはその構成要素がユーザーから隠されている場合、通常透過的とみなされ、そのシステム全体は独立した要素の集まりというよりもむしろ全体としてとらえられる。本発明のMAS・TC/Sシステムは透過的な作業環境を提供するので、ユーザーはマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内でいかなるアプリケーションに接続していても実質的に同一の作業環境を体感することになる。すなわち、ユーザーは広域エリアネットワーク内でローミングする際にどのアプリケーションサーバーに接続しているかを認識しない。ユーザーはマルチアプリケーションサーバー・ネットワークへの接続を 20 様々な場所から試みる場合でも実質的に同一の作業環境を体感する。

[0019]

MAS・TC/Sシステムの透過的な作業環境は主として、ユーザーのデータの一部(必ずしも全てのデータでなくてもよい)を、好ましくはユーザーから最も近い場所にある適切なアプリケーションサーバーにプリフェッチングすることで達成される。MAS・TC/Sシステムは、ユーザーがマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内で接続するアプリケーションサーバーがどのようなものでも実質的には同じオペレーション・インターフェースをもつ透過的な作業環境を提供することが望まれる。例えばデスクトップ・オペレーション・ウインドウやアプリケーション・ソフトウェアの好ましい設定等、ユーザー側のオペレーション・インターフェースは実質的に同一に保持され、ユーザーがユーザー側のオペレーション・インターフェースに接続されているかを示す等、インターフェース上に現出するわずかな相違は、以下の透過的な作業環境の定義を逸脱することはない。

[0020]

一般的に、透過性は以下のような形をとる。

アクセス透過性は、同一の操作により地元および遠隔にある情報資源にアクセスすること を可能にする。

場所 (ロケーション) 透過性は、情報資源が存在する場所を知らなくてもその情報資源にアクセスすることを可能にする。

移動性 (モバイル) 透過性は、広域エリアネットワーク内で情報資源とクライアントの移動をユーザー側の操作に影響を与えずに行うことを可能にする。

[0021]

本発明では、ユーザーはWANやLAN内のさまざまな場所から同一のアカウントとパスワードを使用してシステムにログオンすることができ、手動による環境設定や変換を一切行わずに、実質的に同一のファイル、アプリケーションおよびそれらの好ましい設定、さらにデスクトップ作業インターフェースを使って作業することができるが、これを透過的な作業環境を有するという。

[0022]

LAN内で透過的な作業環境を保持できるシステムの例としてはSun社のNFA+NI 50

S、Novell社のNetwareおよびMicrosoft社のウインドウズ(登録商標)NTがある。しかし、これらシステムの作業環境の透過性はWANには適用できない。

[0023]

MAS·TC/Sシステム

本発明のMAS・TC/Sシステムは以下に述べる主要な要素を有する。このMAS T C/Sアーキテクチャーを図示した図2を参照。

マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク22内でシンークライアント機器2aが適切なアプリケーションサーバーを判別できるようにするアプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコル21。

シンークライアント機器2aとアプリケーションサーバーが通信を行えるようにするディスプレープロトコル23。

透過的な作業環境を提供し、ユーザーがマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク22内でいかなるアプリケーションに接続していても実質的に同一の作業環境を体感すること可能にする分配ファイルシステム24。

なお、以上述べた要素 2 1 ~ 2 4 は図 2 に説明のため示されているが、必ずしもその接続や機能を限定的に表したものではない。

[0024]

MAS・TC/Sシステム内のディスプレープロトコル23は、例えば、Xプロトコル、インデペンデント・コンピューティング・アーキテクチャ(ICA)・プロトコル、遠隔 20 デスクトップ(RDP)プロトコルおよび無国籍低水準インターフェース・マシーン(S LIM)プロトコル等、従来のシンークライアント/サーバーのコンピューターモデルで使われているものと同じものにすることが可能である。従って、例えばXターミナル、S LIMコンソール、ICAのウインドウズ(登録商標)ベースターミナル、パーソナル・コンピューター、ワークステーション、テレビ受像機の上部ボックス、携帯情報端末(P DA)または携帯電話等、従来のシンークライアント/サーバーのコンピューターモデルのために設計されたシンークライアント機器もMAS・TC/Sシステムを使用することができる。

[0025]

図 2 に示されるように、マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク 2 2 内に複数の 30 アプリケーションサーバー 2 d、 2 e、 2 f、 2 gおよび 2 h がある。マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク 2 2 はWAN、さらにインターネットとしてもよい。

[0026]

ここでMAS・TC/Sシステムがどのように作動するかを説明するために1つのある状況を想定する。図2では、ユーザーは通常、最も効率がよく実行可能なアプリケーションサーバー2dに接続していて、そのデータおよびファイルは全てこのサーバー2dに保管されている。ユーザーが、特にこのアプリケーションサーバー2dがリンクするLANを離れて別の場所に旅行する場合、MAS・TC/Sシステムは以下の方法で作動する。

[0027]

ユーザーがシンークライアント機器 2 a を使ってマルチアプリケーションサーバー・ネッ 40 トワーク 2 2 に接続する際、アプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコル 2 1 はシンークライアント機器 2 a が接続するための適切なアプリケーションサーバー 2 h を探知することを助ける。通常、適切なアプリケーション 2 h はシンークライアント機器 2 a と同じ L A N内にあるので、シンークライアント機器 2 a はネットワークの伝送スピードの制約をうけず迅速なサービスを得られる。ある実施例では、マルチアプリケーションサーバー・高ットワーク 2 2 内で利用可能な全てのアプリケーションサーバーに関する情報を収容するデータベース 2 c を備えた参照先変更サーバー 2 bが、シンークライアント機器 2 a が適切なアプリケーションサーバー 2 h を探知することを助ける。

[0028]

図3は本発明のMAS TC/S方法のステップ別フローチャートを示す。ステップ3a 50

30

では、シンークライアント機器はマルチアプリケーションサーバー・ネットワークに接続されている。ステップ3bでは、マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内で上記のシンークライアント機器にとって最適なアプリケーションサーバーが特定される。ステップ3cでは、シンークライアント機器が上記の適切なアプリケーションサーバーに接続するよう誘導される。さらにステップ3dにおいて、シンークライアント機器の透過的な作業環境を保持するためにファイルが適切なアプリケーションサーバーに配信される。【0029】

アプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコル

ユーザーがシンークライアント機器を使用してアプリケーションサーバーに接続しようとする際、マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内の最適なアプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコルが使われる

[0030]

本発明では2種類のアプリケーションサーバー・ディスカバリプロトコル、(1)シンークライアント機器が1または2以上の特定のグループ名もしくは初期設定のグループ名を使いアプリケーションサーバーを求めてマルチキャスト・ブロードキャストを行うマルチキャスト・ディスカバリプロトコルおよび(2)アプリケーションサーバーを求めてシンークライアント機器が発信する各検索が、全てのアプリケーションサーバーに関する情報を収容するデータベースを備えた1または複数の参照先変更サーバーに送信されるユニキャスト・ディスカバリプロトコルが提案、実施される。

[0031]

参照先変更サーバーはシンークライアント機器にどのアプリケーションサーバーが最適なものかを伝え、そのシンークライアント機器の設置場所に応じて最適のアプリケーションサーバーに接続するよう誘導する。最適アプリケーションサーバーはシンークライアント機器に最も近い場所にある方が望ましい。更に、参照先変更サーバーは、設置場所以外にもマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内の各アプリケーションサーバーの配置およびその状態に応じ、適切なアプリケーションサーバーを判別することができる。例えば、各アプリケーションサーバーの負荷状態も、どのアプリケーションサーバーが最適かを判断する際に考慮されることがある。

[0032]

図4は適切なアプリケーションサーバーを判別するためのユニキャストのルックアップのステップ別フローチャートを示す。ステップ4aでは、シンークライアント機器がアプリケーションサーバーを求めてユニキャストのルックアップを参照先変更サーバーに発し、ステップ4bでは、参照先変更サーバーが、シンークライアント機器の設置場所およびマルチアプリケーションサーバー・ネットワーク内で利用できる各アプリケーションサーバーの配置およびその状態に応じて最適なアプリケーションサーバーを判別する。

[0033]

本発明において、MAS・TC/Sのための分配ファイルシステムは、透過的な作業環境を体感させるために適用され、この透過的な作業環境はアクセス、場所および移動性に関するものであることが好ましい。多数のアプリケーションサーバーがWAN内に設置され 40 ると、全アプリケーションサーバー内のユーザーの全データとファイルを複製するのに必要な保存コストと通信コストが非常に高くなる。実際、MAS・TC/Sシステムの効果的な分配ファイルシステムは非常に重要であり、ユーザーのデータ需要を予測できるファイル・プリフェッチング機能をもっていることが望まれる。本発明の分配ファイルシステムは、従来の分配ファイルシステムの機能性に充実したファイル・プリフェッチング機能を加えている。

[0034]

ユーザーのための作業環境は以下に述べる形のデータを必要とする。

1. ユーザーの記録またはそのプリファレンス (お気に入り)。これはウインドウ・マネジャーの記録および各種のアプリケーションの記録ファイルを含む。

2. ユーザー・ファイル。例えば電子メールのファイル、ワードプロセッサー、スプレッドシート、画像およびマルチメディア等、ユーザーだけに属する個人ファイルがある。 3. アプリケーション・ソフトウェア。これらは各種のアプリケーションに対するバイナリコードである。

[0035]

以上の3つの形態のデータはアプリケーションサーバーにファイル形式で存在する。本明細書では以下、ユーザー・データという表現は、ユーザーの記録およびそのファイルの両方を集合的に言及するために使われる。ユーザーに透過的な作業環境を提供するため、ユーザーがアプリケーションサーバーにログオンした後で必要なファイルが用意されていなければならない。ただし、WAN内にいれば、ユーザーはシンークライアント機器を通し 10 てどの場所にも行くことができ、どのようなアプリケーションサーバーにもログオンすることができるので、アプリケーションサーバーは迅速なサービスを提供するためにユーザーの各データを用意しておく必要がある。

[0036]

本発明の分配ファイルシステムは、ユーザー・データを全アプリケーションサーバーに完全に複製することを必要としない。従って、ユーザーが適切なアプリケーションサーバーにログオンした時ユーザー・データの一部が不在という状況を解決する必要がある。ユーザーが不在のファイルを必要とする場合、この接続されたアプリケーションサーバーがそのファイルをフェッチ(fetch:読み出す)する必要がある。

[0037]

従来のシンークライアント/サーバーのコンピューティングモデルでは、以下に述べる 2 つの要件さえ満たせば許容範囲のレスポンス時間が得られる。(1)シンークライアント機器と接続するアプリケーションサーバー間のネットワークのバンド帯域がディスプレープロトコルを行うのに十分な速さであること、および(2)アプリケーションサーバーの負荷が適度であることである。しかし、MAS・TC/Sシステムでは、ユーザー・データが必ずしも全アプリケーションサーバーに複製されるとは限らないので、許容範囲のレスポンス時間を測定する際、上記に述べた 2 つの要件に加え、不存在のファイルをフェッチする際に伴う遅延を考慮しなければならない。

[0038]

フェッチング機能にはデマンド・フェッチングおよびプリフェッチングの2種類がある。 ³⁰ デマンド・フェッチングはユーザーがファイルのアクセスを要求した後で行われ、一方、 プリフェッチングではファイルはあらかじめフェッチされる。

[0039]

データのフェッチングを行う類似の技術はCPU(中央処理装置)のキャッシュの動作およびオペレーティング・システムのページング・システムに見出すことができる。CPUのキャッシュやページング・システムでのデータのフェッチングの粒状度(granularity)がそれぞれキャッシュ回線およびメモリーページ毎であるのに対し、アプリケーションサーバーはファイル毎にフェッチする。CPUキャッシュおよびページングシステムのプリフェッチング技術に関する従来の研究によると、普通のプログラムへのメモリーアクセスは通常順次的に行われるので、通常、錯誤率の点でプリフェッチングの方が40デマンド・フェッチングよりもはるかに優れている。

[0040]

プロセッサーによるメモリーアクセスとユーザーによるファイルアクセスの間には多少の 差があることは明らかである。まず第1に、キャッシュ回線とメモリページは通常一定の 容量であるが、ファイルの容量は可変である。第2に、ファイルは、例えば作成日、アップデートされた時間、著者および形式等、多少の追加情報を有する。MAS・TC/Sシステムでプリフェッチング機能を設計する際、(1) マルチアプリケーションサーバー・ネットワーク、および(2) 透過的な作業環境の必要性、の2つの要素がさらに考慮される。

インテリジェント・プリフェッチングおよびアポインテド・プリフェッチングの2種のプ 50

リフェッチング機能が存在し、これらの説明は以下のとおりである。

[0041]

<u>インテリジェント・プリフェッチング</u>

インテリジェント・プリフェッチング機能は、アプリケーションサーバーによってユーザーのデータ要求が処理される時に同時進行する。その主要な役目は、データ要求の後でユーザーが必要とするような一連のデータを予測することである。接続中のユーザーのデータは以下のような3種のカテゴリーに分類される。

[0042]

- 1. システムデータ。これは、ユーザーがログオンした直後にユーザーのデスクトップ作業環境によって要求された一連のデータを差し、ウインドウ・マネジャーの記録ファイル 10、各種のアプリケーションのセットアップおよびホーム・ファイル・ディレクトリに関する情報を含む。あるユーザーのシステムデータは、そのユーザー独自の環境をユーザーに提供するためアプリケーションサーバーが必要とする。
- 2. 作業データ。これは、ユーザーが接続中に作業するたに必要な一連のファイルを差す
- 3. 未使用データ。これは接続中に使用されない他のファイル全てを差す。

[0043]

好ましくは、ユーザーのシステムデータおよび作業データの両方が実際に必要とされる前にフェッチされればよい。しかし、システムデータは正確に割り出されるが、作業データが正確に割り出されることはほとんどない。さらに、あるユーザーに属するシステムデー 20 タの容量はその作業データと比較するとはるかに少ない。システムデータの容量は通常 100キロバイトしかないが、ユーザーがホーム・ディレクトリに数百または数千メガバイトのファイルを所有していることはよくあることである。従って、システムデータは通常少量で不変のままなので、それに対応するにはデマンド・フェッチングで充分に間に合うことが多い。

[0044]

インテリジェント・プリフェッチング機能は、好ましくは以前の接続で得られたこれまでのデータを基にして、アクセス時間、アクセス操作およびファイルの容量等、一連の作業データを予測する。特に、以下のような2つの方法がある。

[0045]

1. 優先プリフェッチング。これは、ユーザーに属するファイルをある種の優先順位でリストアップする方法である。あるファイルの優先度はその属性の機能として決められる。例えば、頻繁にアクセスされ、より小容量のファイルの優先度はより高くなる。

[0046]

2. アクセスパターンベース・プリフェッチング。これは、ユーザーによる現在進行中のファイル要求とそのユーザーが最も頻繁に行うアクセスのパターンに基づいてファイルを動的にフェッチする方法である。例えば、ユーザーがファイル開示の要求をすると、どのファイルがその後必要になるかというある種の確率に対する予測がなされる。これら予測されたファイルはプリフェッチングの候補である。

[0047]

例えばデータ・マイニング、神経回路網、人工知能およびファジー技術等、各種の技術が インテリジェント・プリフェッチングに適用される。本発明においては、上記のアクセス パターンベース・プリフェッチングを行うため、データ・マイニング技術を基礎とした包 括的アルゴリズムが開発され、以下その概要を説明する。

[0048]

現在アクセス中のファイルに関連するその後のファイルアクセスを予測する際、アプリケーションサーバーは以下のような問題に対する解答を求める。「 θ およびsがユーザー特定の限界値である時、今から θ 時間内に、少なくともs%の確率で順次アクセスされるようなファイルの組み合わせを検出せよ。」

[0049]

この問題に解答するためには、ファイルアクセスの最も頻繁に行われるパターンを把握し ている必要がある。ファイルアクセス・パターンは、先端がファイルを示し、ファイル f ,へのアクセスがファイルf,へのアクセスの後に続いて短時間で行われるという場合に (fl, f2)がエッジになるような有方向の非環式グラフで表される。このようなグラ フを時間的グラフという。時間的グラフにおけるファイルの組み合わせは全て追随もしく は重複の時間的関係をもつ。もしファイル f 、をファイル f 。に接続する経路が存在する 時、時間的グラフにおいてf,の後にf。が続き、また、どちらのファイルも互いに追随 しない時はこれらのファイルは重複している。

[0050]

実際、ファイルアクセスの例も時間的グラフとして表すことができる。例えば、各ファイ 10 ルのインターバルがファイルの開時間と閉時間とで示されているファイルアクセスの一例 を示す図5aで検討する。図5bはファイルF,~F。の呼び出し関係を示す。すなわち 、F,はF2およびF。を呼び出し、次にF。がF。およびF。を呼び出す。F2もF。 も同一のファイル例えばF」等によって呼び出されかつその開示時が非常に近接している ので、この例においてF,およびF。は重複しているという。これに対して、F,とF, は同一のファイルによって呼び出されず、かつF,の開/時はF2より前にあるので、F aはF、に追随しているという。また、FsとFsは同一のファイルFaによって呼び出 されているが、F。の開/時がF。の開/時よりずっと前にあるのでF。はF。に追随し ているという。

[0051]

上記例に対応する時間的グラフは図5cに表されており、ここでは描線が重複する時間的 関係を示している。ファイルアクセスの経歴から頻繁に観測される時間的(サブ・)グラ フを見出すことやマイニング・アルゴリズムに関する詳細は、C. -P. Weir e t al, (C.-P. Weir, S.-Y. Hwang, W.-S. ng, Mining Frequent Temporal Patterns Process Database: Proc. of the 10'th ernational Workshop on Information Techn ologies and Systems (WITS00): Brisbane, 2000) にある。 Australia,

 $[0\ 0\ 5\ 2]$

時間的グラフにおける各エッジ(f_i , f_j) は、 f_i および f_j の開示時の持続時間の 配分を表す一対の時間値(μ . σ)と関連し、 μ および σ はそれぞれ平均値および標準 偏差値を表す。これらの時間値は特定の時間内に次のファイルアクセスを行う確率を計算 するために使うことができる。例えば、 (f_i, f_j) のサポートを f_i のサポートで割 ると30%となり、その持続時間が正規分布に従う場合、f,にアクセスした後、μ+σ 単位時間内に f 、にアクセスする確率は30% × 84.13%となる。なお、この8 4.13%は

[0053]

【数 1 】

$$P(X \le \mu + \sigma) = \Phi(1.0) = 0.8413$$

[0054]

(通常、Xは平均値 μ および偏差値 σ 2とともに正規分布され、また、 【数2】

$$\Phi(z) = \int_{-\infty}^{z} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-u^2/2} du$$

20

30

40

[0055]

である) から求められる。

[0056]

以下に述べるアルゴリズム1は、上記の問題を解決するファイルの組み合わせを判別する ためのアルゴリズムをリストアップしたものである。

アルゴリズム 1: アクセスパターンに基づくプリフェッチング・アルゴリズム /* 現在進行中のデータ要求 f_i の後に引き続き、今から θ 単位時間内に、少なくとも g_i %の確率でアクセスされると思われるファイルの組み合わせを検出せよ。 */

[0057]

【数3】

- 1. fの上にエッジ・インシデント (edges incident) がない ・組の時間的グラフTを検出せよ。
- 2. リターンーセット=Ø
- 3. Tにおける頻出する各時間的グラフ T_i に対し、

[0058]

【数4】

A.
$$d = \sum_{j \text{ is an edge in the path}} \mu_j + \sigma_j$$

20

30

10

[0059]

における最大値を有する経路を検出せよ。なお、ここで($\mu_{\rm i}$, $\sigma_{\rm i}$)は j 番目のエッジと関連する持続時間の分布を表す。もし d $> \theta$ ならば、次の時間的グラフに進行せよ

[0060]

B. 最長の経路を検出せよ。経路の長さを l 、f および T_i のサポートをそれぞれ s_1 および s_2 とする。もし、 s_1 / s_2 × (84.13%) < s_2 の場合、次の時間的グラフに進行せよ。

C. T. におけるファイルをリターンーセットに加えよ。

4. リターンーセットをリターンせよ。

なお、上記のアルゴリズムは限定された数の頻出する時間的グラフのためのものである。 【0061】

 θ を大きな値にし、sを小さな値にすると、多数のファイルをプリフェッチングする結果になり、従って、その後順次にアクセスされる各ファイルを含む可能性が高くなる。しかし、大量のファイル転送はネットワークの性能の低下につながり、その時すぐに必要なファイルが時間内に到着しないことがある。 θ および s の設定の間のトレードオフが予測される。

[0062]

最も一般的なファイルのアクセスパターンも、置換されたファイルを割り出すために使うことができる。以下に述べる問題への解答は重要である。「今から θ 2時間内に、少なくともs2%の確率で順次アクセスされるようなファイルの組み合わせS2を検出せよ。」【0063】

 S_2 は充分に長い時間 θ_2 をかけてアクセスされるファイルを含む。 S_2 に属さないキャッシュ化されたファイルは置換の対象となる。 S_2 は置換されることを意図されているファイルの組み合わせであることから、 θ_2 と S_2 の設定は前出の問題の θ よりもはるかに大きく、 S_3 よりもはるかに小さくなるであろう。上記の問題を解決するための直接的なアルゴリズムがアルゴリズム 1 と同様にして導き出される。

[0064]

50

アポイ<u>ンテド・プリフェッチ</u>ング

システムがユーザーの日常スケジュールに頻繁に現れるファイルのアクセスパターンを割 り出そうとするインテリジェント・プリフェッチングの他にも、アポインテド・プリフェ ッチングと呼ばれるプリフェッチング機能がユーザーの不規則なスケジュールを把握する ために提供される。アポインテド・プリフェッチング機能はユーザーが必要とする少なく とも1つのファイルを特定し、特定されたファイルは事前に適切なアプリケーションファ イルに転送される。ある実施例によると、ユーザーのスケジュールはそのデータの流れに 焦点をおいた仕事の流れとして説明されている。具体的には、スケジュールを一連の仕事 としてひな型がつくられ、それぞれの仕事は三重項(D, L, Fs)で表され、DとLは この仕事が行われる持続時間および場所をそれぞれ表し、Fsは仕事に必要なファイルの 10 組み合わせを表す。

[0065]

次の一例では、ピーターはカリフォルニアにある会社に勤務し、東京にある彼の会社のR & D 部門でプレゼンテーションを行うため日本に出張することになった。プレゼンテーシ ョンの間、彼はprel.doc, prel.ppt, and prel.scrと いうファイルを使用する予定である。彼はこのファイルを日本に持って行く代りに、事前 に、仕事プレゼンテーション ((2002/2/30:9:00 30:12:00), 日本 R&D, (prel.doc, prel.ppt, prel.scr))を特定するだけである。システムはこれらのファイルを彼の東京で のプレゼンテーションに先立って日本のR&D部門にあるアプリケーションサーバーに転 20 送する。

[0066]

インテリジェント・プリフェッチングの場合と全く同じように、アポインテド・プリフェ ッチングにて特定されたスケジュールはプリフェッチングおよび置換の双方に使用される 。必要とされるファイルの容量、仕事が行われる予定の時間と場所およびネットワークの バンド帯域を考慮し、仕事が実際に行われる前にファイルが正確な場所に到着していなけ ればならないという制約下で、システムはファイルを転送するための最低費用のスケジュ ールを決定する。仕事の遂行時間が過ぎると、これらのファイルは置換の対象となる。

[0067]

実施

MAS・TC/Sシステムの未開示のプロトタイプが作られている。このプロトタイプは 台湾の3つの都市に位置する3つの大学、台北の国立台湾一般大学(台湾北部)、Hsi nchuの国立Tsing-Hua大学(台湾中部)およびKaohsiungの国立S un Yat-Sen大学(台湾南部)のキャンパスを網羅する。この3つの大学のネッ トワークシステムはWANを形成する。

[0068]

各アプリケーションサーバーはLinux OSを実行するペンティアム (登録商標) の PCで実行され、各LinuxのワークステーションはXプロトコルが組み込まれている ので、ディスプレープロトコルとして選ばれた。シンークライアント機器としては、以下 の3つのタイプのプラットフォームが考えられる。

[0069]

シンークライアント機器タイプ1:これは一般的な目的のPCあるいはXプロトコルおよ びウエブ・ブラウザーが組み込まれたワークステーションを差す。 シンークライアント 機器タイプ2:これはXプロトコルおよびウエブ・ブラウザーが組み込まれたPDAを差 す。

シンークライアント機器タイプ3:これはJava(登録商標)JDK1.3アプレット を実行可能なウエブ・ブラウザーをもつその他のコンピューターを差す。これらのコンピ ユーターにはXプロトコルを組み込まれている必要はない。

[0070]

ウエブサーバーがユニキャスト・アプリケーションサーバー・ディスカバリ・プロトコル 50

50

を実施するのに使われることから、以上の3つのシンークライアント機器は全てウエブ・ブラウザーを備えている。参照先変更サーバーは、設置されたアプリケーションサーバーの全てに関する情報を収容するデータベースと関連する。シンークライアント機器がアプリケーションサーバーと接続しようとすると、それはまずウエブ・ブラウザーで参照先変更サーバーのホームページを訪れる。図6aに示されるように、設置されたアプリケーションサーバーを選択してもよいし、またはシステムに適切なアプリケーションサーバーを選択してもらってもよい。

[0071]

シンークライアントとアプリケーションサーバー間の接続過程が図7aおよび7bに表されている。図7aはシンークライアント機器のタイプ1またはタイプ2(例えば、Xプロトコルがを組み込まれたもの)の接続過程を示す。まず第1に、ステップ(1)ではシンークライアント機器7aが指示サーバー7b(スクリーンショットが図6cに表示されている)のホームページを訪れる。第2に、ステップ(2)では、参照先変更サーバー7bがシンークライアント機器7aの参照先をログインのホームページをもつ選択されたアプリケーションサーバー7cに変更し、さらに、ユーザーはラジオボタンをクリックしてアプリケーションサーバー7cにシンークライアント機器7aにXプロトコルが組み込まれていること(スクリーンショットが図6bに表示されている)を知らせる。最後に、ステップ(3)では、アプリケーションサーバー7cがユーザーのシンークライアント機器7aと通信するために、Xプロトコルを使用する適切なウインドウ・マネージャーを実行する。

[0072]

図7 b はタイプ3のシンークライアント機器7 d の接続過程を表す。ステップ(1)および(2)において、参照先変更サーバー7 e はシンークライアント機器7 d の参照(接続)先を選択されたアプリケーションサーバー7 f に変更する。これは図5 a で示したステップと実質的に同一のものであるが、シンークライアント機器7 d がタイプ3であるので Xプロトコルを設置していない点が異なる。ユーザーはこのことをアプリケーションサーバー7 f (スクリーンショットは図6 c に表示されている)に指摘する。さらに、ステップ(3)において、アプリケーションサーバー7 f は Xプロトコルをエミュレートする X weirdという J a v a (登録商標) アプレットを送信する。図6 d は X プロトコルが 30組み込まれたオペレーショナル・シンークライアントのスクリーンショットを示し、図6 e は X weird J a v a (登録商標) アプレットを実行するウエブ・ブラウザーを備えたアプリケーションサーバーに接続するオペレーショナル・シンークライアントのスクリーンショットを示している。

[0073]

【発明の効果】

本発明のMAS・TC/Sシステムは、例えばインターネットのサービスプロバイダーのためのサービス指向のインフラや多国籍企業のためのオフィス・オートメーション等、多種多様のアプリケーションに適用することができる。

[0074]

上記に述べた詳細な説明は本発明の特徴および精神を明らかにするためであり、本発明の 適用範囲を限定しようとするものではない。各種の変更および同意義の修正は本発明によ って網羅されるべきである。従って、本発明の適用範囲は上記に述べたクレームおよび説 明を基づき最も広い意味で解釈されるべきである。

【図面の簡単な説明】

- 【図1】図1はシンークライアント/サーバーのコンピューターモデルである。
- 【図2】図2は本発明のMAS TC/Sアーキテクチャーである。
- 【図3】図3は本発明のMAS TC/S方法のステップ別フローチャートである。
- 【図4】図4は適切なアプリケーションサーバーを判別するためのユニキャストのルック アップのステップ別フローチャートである。

【図5a】図5aはアクセスパターンに応じたプリフェッチングの一例である。

【図5b】図5bはアクセスパターンに応じたプリフェッチングの一例である。

【図5c】図5cはアクセスパターンに応じたプリフェッチングの一例である。

【図6a】図6aは本発明のMAS・TC/Sシステムの実施例である。

【図6b】図6bは本発明のMAS・TC/Sシステムの実施例である。

【図6c】図6cは本発明のMAS・TC/Sシステムの実施例である。

【図6d】図6dは本発明のMAS・TC/Sシステムの実施例である。

【図6e】図6eは本発明のMAS・TC/Sシステムの実施例である。

【図7a】図7aはシンークライアント機器とアプリケーションサーバーとの接続過程である。

【図7b】図7bはシンークライアント機器とアプリケーションサーバーとの接続過程である。

【図1】

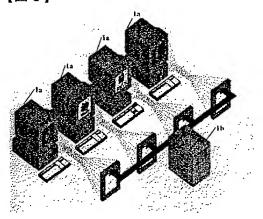


Fig. 1

【図2】

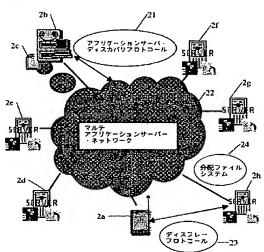


Fig. 2

【図3】

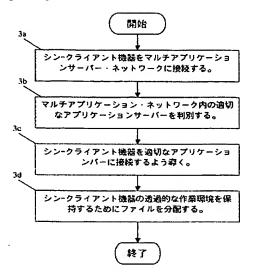


Fig. 3

【図4】

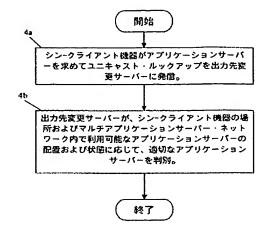


Fig. 4

【図5a】

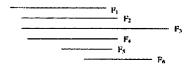


Fig. 5a

【図5b】

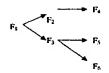


Fig. 5b

【図5c】

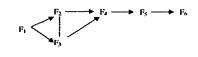


Fig. 5c

[図6a]

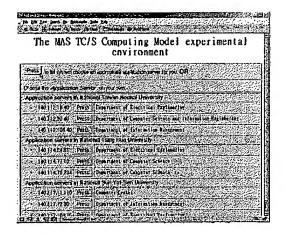


Fig. 6a

【図6b】

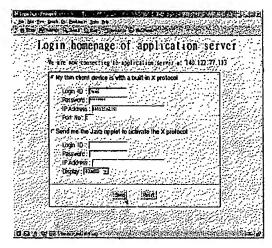


Fig. 6b

【図 6 c】

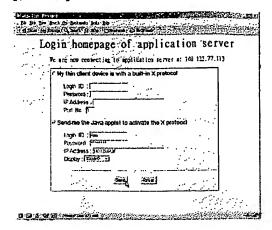
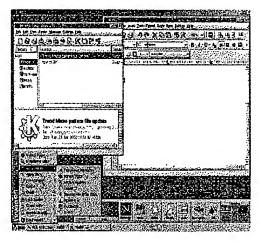


Fig. &c

【図6d】



【図6e】

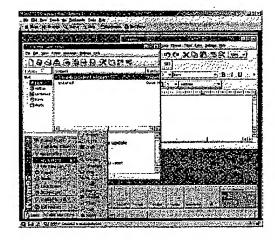


Fig. 6e

【図7a】

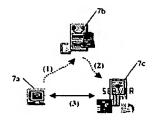


Fig. Ja

[図7b]

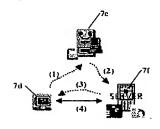


Fig. 7b

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

BLACK BORDERS

IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES

☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
☐ FADED TEXT OR DRAWING
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
GRAY SCALE DOCUMENTS
☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
□ other:

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.